CropLifeNL Bulletin

Editie 2024/4

Staat van Plantgezondheid: forse toename zorgwekkende ontwikkelingen

Bijna elke sector ervaart meer problemen met ziekten, plagen en onkruiden

>>>

Door phytophthora komt aardappelteelt in Europa zwaar onder druk

>>>

KNPV-prijs 2024 uitgereikt aan Gert Kema

>>>

CropLifeNL
Voor gezonde gewassen

CropLife NL Bulletin – juli/augustus 2024 CropLife NL Bulletin is een uitgave van **CropLife NL**. CropLife NL behartigt belangen van bedrijven die chemische & biologische gewasbeschermingsmiddelen ontwikkelen voor de Nederlandse markt. CropLife NL Bulletin verschijnt tweemaandelijks in digitale vorm. Aan- en afmelding voor een kosteloos abonnement kan via dit **formulier**.

REDACTIE CropLife NL, Postbus 80523, 2508 GM Den Haag – **croplife@croplife.nl** – **www.croplife.nl** – **CropLifeNL** - **LinkedIn**

TEKST EN REALISATIE Fred Meijer Communicatie **ONTWERP** Cyril Strijdonk Ontwerpburo, Gaanderen

FOTOGRAFIE Agrifac, KNPV, Fred Meijer, Shutterstock, WUR

Staan van Plantgezondheid: forse toename zorgwekkende ontwikkelingen

Bijna elke sector ervaart meer problemen met ziekten, plagen en onkruiden

Binnen het Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030 is afgesproken dat iedere vijf jaar wordt gerapporteerd over de staat van de Nederlandse plantgezondheid. De meest recente rapportage maakt een forse toename van zorgwekkende ontwikkelingen rond ziekten, plagen en onkruiden. Wat zijn hiervan de oorzaken? En goed het kabinet om weerbare teeltsystemen te ontwikkelen, zoals afgesproken in de Toekomstvisie? We praten over dit rapport met twee van de opstellers: Marleen Riemens en Caroline van der Salm, leiden werkzaam aan Wageningen University & Research (WUR).

Vanuit Toekomstvisie gewasbescherming 2030

In 2019 werd de **Toekomstvisie Gewasbescherming 2030** aan de Tweede Kamer gepresenteerd in het kader van het Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030. Dit Uitvoeringsprogramma geeft invulling aan de in de Toekomstvisie benoemde transitie naar weerbare planten en teeltsystemen. Het streven naar negenoug nul emissie, en het verbinden van landbouw en natuur. In het Uitvoeringsprogramma is een groot aantal partijen als partner betrokken, waaronder CropLife NL.Binnen het Uitvoeringsprogramma is afgesproken dat iedere vijf jaar wordt gerapporteerd over de staat van de Nederlandse plantgezondheid. Het dient de stand-of-art, verwachte trends, en opgaven richting 2030. Ook wordt hierin een beeld geschetst van de ontwikkelingen rond ziekten, plagen, en onkruiden.

Demissionair LNV-minister Piet Adema stuurde het eerste rapport, getitelid **Staat van Plantgezondheid**, ongeveerd door WUR, dit voorjaar naar de Tweede Kamer. Bij het dienstgevoldige Commissiedebat zegde de minister toe vóór de zomer met een reactie op het rapport te komen.

Met twee opstellers van het rapport zoomen we in op de belangrijkste thema's in het rapport. Beiden zijn werkzaam aan WUR. Marleen Riemens is strategisch adviseur Plant Sciences Group. Caroline van der Salm is teamleider gewasgezondheid bij de Business Unit glastuinbouw & bloembollen.

Marleen Riemens, strategisch adviseur Plant Sciences Group (WUR).

Caroline van der Salm, teamleider gewasgezondheid bij de Business Unit glastuinbouw & bloembollen (WUR).

Toename zorgwekkende ontwikkelingen van 34 procent

"De data voor het hoofdstuk over zorgwekkende ontwikkelingen zijn verzameld in 2022, onder meer door middel van interviews met zogeheten kennisformanten vanuit praktijk, voorlichting en onderzoek", legt Marleen Riemens uit. "Om een beeld te krijgen van de ontwikkelingen in ziekten, plagen en onkruiden is een rapport hiervoor van de NVWA uit 2018 als referentie genomen. Als gevolg van de coronamaatregelen kon de aanpak met fysieke workshops in 2019 niet herhaald worden, maar zijn interviews gehouden. Uit de interviews in 2022 kwamen 148 zorgwekkende ontwikkelingen naar voren. Dat is een toename van 34 procent ten opzichte van 2016."

Deze toename wordt door de kennisformanten toegeschreven aan verschillende factoren. Genoemd worden onder meer een beperktere beschikbaarheid van middelen en maatregelen, het doorbreken van resistenties, strengere exporteisen, beperkte mogelijkheden om chemische gewasbeschermingsmiddelen te combineren, met andere middelen en maatregelen, en een groeiend aantal invasieve plagen en ziekten.

Bijna elke sector ervaart toename zorgwekkende ziekten, plagen en onkruiden

Een forse toename van ziekten, plagen en onkruiden heeft meerdere oorzaken, aldus de opstellers van het rapport. Het bestaat tot vermindende opbrengsten, een grotere belasting van arbeidsbekwaamheid, hogere bestrijdingskosten, het ontstaan van resistenties en resistente gewasrassen/teelten, een grotere vraag naar nieuwe percelen, en afhaning van partijen in de internationale handel.

"In bijna elke sector wordt een toename van zorgwekkende ziekten, plagen en onkruiden ervaren", vertelt Marleen Riemens. Ze noemt enkele opvallende cijfers: "Ziet bittertof diverse insecten, waarvoor de hulpstoffen uit de bestrijdingsmiddelenwinkel in de fruitteelt. Valse meeldauw in de aardbeien. En onkruiden, met name op de akkerbouwbedrijven."

Caroline van der Salm vult aan: "In de glastuinbouw zien we nieuwe virussen en nieuwe, invasieve insecten. Die laatste betreffen vaak quarantaine-organismen, de door een "km" in het Uitvoeringsplan systeem ons land zijn binnengekomen. De toename van dit soort organismen is verontrustend, aangezien het gebrek aan effectieve bestrijdingsopties."

Onkruiden worden als een steeds groter probleem ervaren.

Klimaatverandering speelt een rol

Volgens de beide onderzoekers draagt klimaatverandering bij aan de toename van de zorgwekkende ontwikkelingen. "Ziekten, plagen en onkruiden kunnen meer generaties per seizoen voortbringen. Door lange periodes van droogte kan de bodem te hard worden om te bewerken, waardoor onkruiden tot hun recht kunt, overlt het perceel ontwikkelen en zo de spuitmachine. Insecten uit Zuid-Europa rukken op naar het noorden. Door het mildere klimaat kunnen invasieve exoten makkelijker overleven."

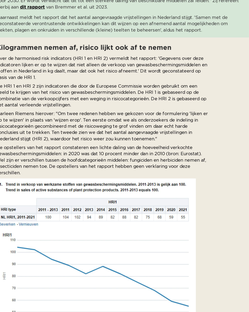
Binnen het pakket gewasbeschermingsmiddelen verschuift het accent van breed werkende naar smal werkende middelen. Ook dat heeft gevolgen, bijvoorbeeld in de glastuinbouw schetst Caroline van der Salm: "Voorheen paktie een teler met een breed werkend middel automatisch de meeste organismen die schade kunnen toebrengen. Maar nu gewasbeschermingsmiddelen heet specifiek werken, openbaren zich schadelijke organismen die voorheen geen problemen waren."

Dooraf de huidige gewasbeschermingsmiddelen een smalere werking hebben, openbaren zich in de glastuinbouw schadelijke organismen die voorheen geen problem waren.

Resistenties steeds vaker doorbroken

Eén van de genoemde zorgwekkende ontwikkelingen is het steeds vaker doorbreken van resistenties. Dat betekent dat gewasvarieteiten met een resistentie tegen een ziekte deze resistentie verliezen (zie ook **dit hoofdstuk**). "We zien het onder meer bij phytophthora in aardappelen en bij valse meeldauw in uien", legt Marleen Riemens. "Dit is een zeer zorgwekkende ontwikkeling, die een serieuze aanpak vereist. Ook bij de bestrijding van onkruiden zien we resistentie ontstaan. Ook dat vraagt om een ieder nationaal meet (kunnen) ingrijpen als hij een ziektehaard ziet, om verspreiding van het resistente organisme te voorkomen. Het is belangrijk dat telers zich eraan bewust zijn dat ze hiermee het algemeen belang van de teelt dienen."

De onderzoekers zien het ontbreken van goed resistentiemanagement ten aanzien van gewasbeschermingsmiddelen als voornaamste oorzaak van het probleem. In een aantal teelten is het beschikbare aantal werkingsmechanismen erg beperkt voor een goed resistentiemanagement, en ontbreken effectieve alternatieve middelen en maatregelen. Klimaatverandering (met als gevolg meer generaties zieteverwekkers per seizoen) verstedt het problem voor een aantal ziekten en plagen.



Eén van de genoemde zorgwekkende ontwikkelingen is het steeds vaker doorbreken van resistenties, bijvoorbeeld valse meeldauw in uien.

Steeds minder toegelaten toepassingen

Over de beschikbaarheid van gewasbeschermingsmiddelen merkt het rapport: "Sinds 2007 is er een trend van toename in het aantal toegelaten werkzame stoffen en gewasbeschermingsmiddelen in Nederland, gevolgd door een lichte daling sinds 2019."

Het gaat hier om de opstelsom van het aantal toegelaten werkzame stoffen en middelen. Daar zat tot 2019 een grens in. Dit lijkt haaks te staan op de eerdere conclusie van de middelenspecialist al jarenlang afhaakt. Marleen Riemens zegt hierover: "Deze cijfers geven niet aan of er een middel beschikbaar is tegen een specifieke ziekte, plaag of onkruid in een bepaald gewas of het aantal toepassingen, en dus niet over het aantal problemen waarvoor in de praktijk een oplossing beschikbaar is."

Caroline van der Salm vult aan: "Als we voorutkijken, zien we dat er voor veel middelen herregistratie aan komt voor 2030. Er wordt verwacht dat dit tot een stortvoire daling van beschikbare middelen zal leiden." Zij refereert hierbij aan **dit rapport** van Bremmer et al. uit 2021.

Daarnaast meldt het rapport dat het aantal aangevraagde vrijstellingen in Nederland stijgt. "Samen met de geconstateerde verontrustende ontwikkelingen laat dit wijzen op een afnemend aantal mogelijkheden om ziekten, plagen en onkruiden in verschillende (kleine) teelten te bestrijden", aldus het rapport.

Kilogrammen nemen af, risico lijkt ook af te nemen

Over de harmonised risk indicators (HRI) 1 en HRI 2) vermeldt het rapport: "Gegevens over deze indicatoren tijken er op te wijzen dat het aleen de verkoop van gewasbeschermingsmiddelen en stoffen in Nederland in kg daalt, maar dat het risico afneemt. Dit wordt gerechtvaardigd op basis van de HRI 1.

De HRI 1 en HRI 2 zijn indicatoren die door de Europese Commisie worden gebruikt om een beeld te krijgen van het risico van gewasbeschermingsmiddelen. De HRI 1 is gebaseerd op de combinatie van de verkoopcijfers van een werkzaam stof en risicokengetallen. De HRI 2 is gebaseerd op het aantal verlenende vrijstellingen.

Welke definitie van "verkoop" hier twee nederen hebben we gekozen voor de formulering "tijken er op te wijzen" in plaats van "wijzen erop". Ten eerste omdat we als onderzoekers de indeling in risicoklassen niet kennen en dus niet kunnen controleren. Ten tweede omdat we geen duur van harde conclusies uit zo'n cijfers. Ten tweede omdat we dat het aantal aangevraagde vrijstellingen in Nederland stijgt. (HRI 2), waarbij het risico wel kan zijn kunnen toenemen."

De opstellers van het rapport zoomen een forse daling van de hoeveelheid gebruikte werkzame stoffen in gewasbeschermingsmiddelen (HRI 1) sinds 2007 af tot 2019 (zie grafiek hieronder). Wel zijn er verschillen tussen de hoofdcategorieën van de middelen: fungiciden en herbiciden nemen af, insecticiden nemen toe. De opstellers van het rapport hebben geen verklaring voor deze verschillen.

In deze figuur is de trend van de verkochte hoeveelheid van alle werkzame stoffen in gewasbeschermingsmiddelen (schibaar (in Nederland). De trend is sinds 2011 daleend, met uitzondering van het jaar 2016.

Bron: Harmonised Risk Indicator (HRI) in Nederland, ministerie van LNV, 17 augustus 2023

Naar weerbare gewassen en teeltsystemen

Een belangrijke, in het rapport de belangrijkste doelstelling van de Toekomstvisie gewasbescherming 2030 is de transitie naar weerbare gewassen en teeltsystemen. Het rapport stelt hierover: "De ontwikkeling van weerbare teeltsystemen is (.) nog volop bezig. Daarmee is in geen van de sectoren een weerbaar teeltsystemen beschikbaar voor telers dat een volledig alternatief kan bieden voor de huidige gangbare teeltwijze."

Welke definitie van "weerbaar teeltsystemen" hanteren de opstellers van het rapport? "Letterlijk genomen zou een weerbaar teeltsystemen volledig weerbaar moeten zijn tegen ziekten, plagen en onkruiden", antwoordt Marleen Riemens. "Maar dat is niet realistisch. Hoe weerbaar een gewas ook is, het kan altijd ziek worden of aangetast worden door een plaag. En dan is het onvermijdelijk dat je moet ingrijpen. Het gaat er om een teeltsystemen zo in te richten dat het je weerbaar mogelijk is. En dat voor de individuele teler economisch rendabel is."

Het inrichten van een weerbaar teeltsysteem

Marleen Riemens schetst hoe, op basis van kennis, een weerbaar teeltsysteem ingericht kan worden. "Om zo'n systeem te bouwen, moet je van bovenen goed in beeld hebben welke ziekten, plagen en onkruiden voor de gewassen die je wil telen, van betekenis kunnen zijn. Je moet ook de levencyclii van ziekten, plagen en onkruiden kennen, en welke factoren belangrijk dient duren vanuit de ziekten, plagen en onkruiden. Van daar uit ga je dat puzzel legen."

Die puzzel heeft meerdere onderdelen: "Denk daarbij aan de keuze van gewassen en in welke verhoudingen je die het beste kunt teelen, de keuze ten aanzien van gewasrassen, en aan rasverkiezen. En verder bodembeheer, waterwoorziening, bemesting, het al dan niet gebruiken van vaste rijsporen, en het effectief inzetten van gerichte bestrijding (zowel chemisch als alternatief, zoals natuurlijke vijanden) en gebruik van beslissingsondersteunende systemen. En als je ontdekt dat het niet optimaal functioneert, dan moet je weer terug naar de tekentafel."

Bij het inrichten van een weerbaar teeltsysteem kan de teler kiezen voor bijvoorbeeld strokenteelt.

Zorgwekkend, maar ook perspectief

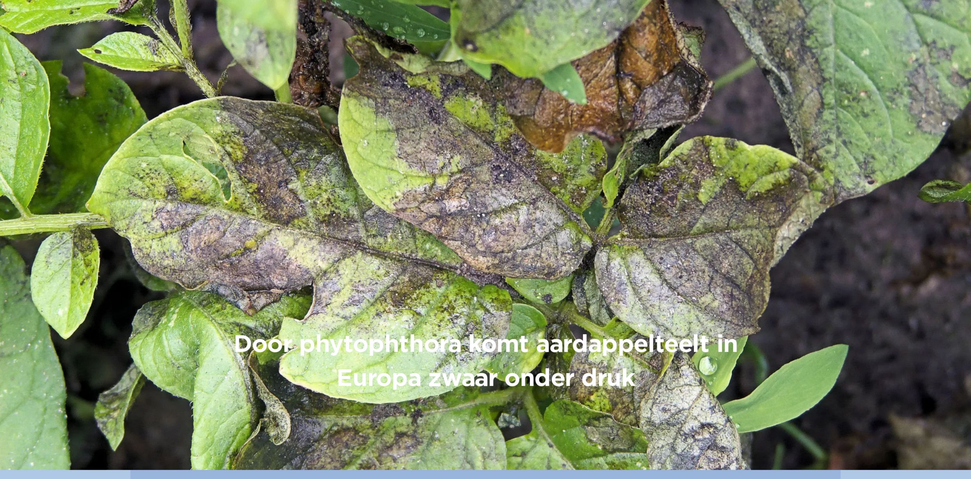
Volgens Marleen Riemens en Caroline van der Salm zijn de geconstateerde zorgwekkende ontwikkelingen zonder meer kwesties die serieus genomen moeten worden. "Een aantal teelten kan de optimaal stark onder druk komen te staan. Ook is niet uit te sluiten dat het straks niet meer mogelijk is om bepaalde teelten in Nederland of zelfs Europa te behouden."

Gaat het lukken om voor de teelten die wel mogelijk blijven weerbare gewassen en teeltsystemen te realiseren, conform de doelstellingen van Toekomstvisie gewasbescherming 2030? "Voor een aantal teelten lat ik dat zeker niet nog niet volledig gelukt zijn. Maar er zijn wel bouwstenen beschikbaar waarmee stappen gezet kunnen worden. Op termijn is er ons inziens wel degelijk het perspectief dat dit soort systemen beschikbaar is voor een aanzienlijk aantal teelten. Technisch en agronomisch is dat zeker wel mogelijk. En er worden momenteel zeker stappen gezet, door de wetenschap en zeker ook door telers. Maar de ontwikkeling gaat te langzaam, omdat er te weinig wordt geïnvesteerd in onderzoek. Onze oproep is dan ook: 'investeer!'. Die oproep geldt voor de overheid, maar ook voor het bedrijfsleven, waarvoor CropLife NL. Door te investeren kunnen we een versnelling realiseren."

Beide wetenschappers sluiten af met een hartekreet: "Als het gaat om de toekomst van de land- en tuinbouw constateren we dat er geen plan is, geen alleszins realistische langetermijnvisie. Als Europa moeten we kiezen wat we willen produceren, hoeveel dat moet zijn, waar dat dat willen zien, wat dat productie mag kosten en welke milieu-impact we daarbij aanvaardbaar vinden. Vanuit die visie kunnen we zeker een duurzame land- en tuinbouw opbouwen."

TERUG

Sitemap
Cookies
Privacy
Disclaimer



Door phytophthora komt aardappelteelt in Europa zwaar onder druk

De problemen rond de schimmelziekte phytophthora in aardappelen nemen dusdanige proporties aan, dat de aardappelteelt in Europa zwaar onder komt te staan en misschien op termijn niet meer mogelijk is. Diverse organisaties luiden de noodklok. De oorzaak ligt in een combinatie van factoren. De eventuele oplossing ook, maar dat vraagt inzet en samenwerking van alle betrokken partijen.

De combinatie van oorzaken zit met name in een steeds smaller wordend middelenpakket tezamen met het steeds vaker doorbreken van resistenties. "Dat laatste gebeurde vorig jaar al", vertelt Marjo Kruts, R&D manager Nederland bij CropLife NL-deelnemer BASF. "Toen is ontdekt dat niet alleen mutatie EU43 de overhand had gekregen, maar werd ook de nieuwe mutatie EU46 gevonden én werd resistentie tegen een aantal actieve stoffen aangetoond. In Nederland is toen meteen actie ondernomen door meerdere organisaties die bij de aardappelteelt betrokken zijn. Onder meer door brancheorganisatie **BO Akkerbouw**, die toen de **Taskforce Phytophthora** oprichtte."

Binnen deze taskforce werken de partijen in de aardappelketen samen, met als doel phytophthora beheersbaar te houden. Ook dit seizoen dreigt phytophthora weer een groot probleem te worden, zo niet nog groter dan vorig jaar. Er zijn dit voorjaar een maand eerder dan gebruikelijk besmettingshaarden ontdekt.

Destructieve ziekte

Het behoud van de aardappelteelt wordt gezien de recente ontwikkelingen rond phytophthora een enorme uitdaging, legt Marjo uit. "Phytophthora is een destructieve ziekte. Zo wordt het ook bestempeld door onder meer **Copa Cogeca** (de Europese associatie van agrarische bedrijven) en **EuroBlight** (Europees netwerk van wetenschappers, onderzoeksinstellingen en bedrijven rond aardappelziekten). Zonder effectieve beheersing van phytophthora is aardappelteelt niet mogelijk."

Phytophthora infestans (de officiële benaming) is een schimmelziekte die zowel het blad als de stengel en de knollen van de aardappelplant kan aantasten. "Bestrijd je deze ziekte niet afdoende, dan kan dat leiden tot ernstige oogstverliezen of zelfs een compleet mislukte oogst. Bijkomend probleem is dat de ziekte zich in de knol kan nestelen zonder dat dit zichtbaar is. Daar zijn ook geen detectiemethoden voor beschikbaar. Een teler denkt dan gezonde aardappelen te hebben geoogst en opgeslagen. Maar in geval van besmette knollen komt na een paar weken de ziekte toch tot uiting. De hele partij rot dan weg, en dat is dan niet meer tegen te houden."

Resistente rassen

Het beheersbaar houden van phytophthora lukt alleen door een combinatie van maatregelen, legt Marjo uit. "Veredeling, dus het kweken van resistente rassen, speelt hierin een belangrijke rol. Maar dat is niet eenvoudig en daar ligt ook niet de volledige oplossing."

Momenteel zijn er rassen met slechts een beperkt aantal resistente genen beschikbaar. "Daar moeten we dus heel zuinig op zijn. Het is goed om te beseffen dat een resistent ras nooit honderd procent resistent is, er blijft altijd een zekere mate van gevoeligheid. Ook rassen met een verbeterde resistentie moeten actief beschermd worden."

Smaller middelenpakket

Het is dus zaak om alles op alles te zetten voor het behoud van resistente rassen. Gewasbeschermingsmiddelen spelen daarin een belangrijke rol, legt Marjo uit. "Om doorbraak van resistentie tegen te gaan, moet ook een resistent ras regelmatig behandeld worden met middelen tegen phytophthora. Dit wordt ook door veredelaars en door EuroBlight benadrukt."

Hier ligt wel een probleem. "Het beschikbare middelenpakket tegen phytophthora is de laatste jaren steeds smaller geworden. Bovendien hebben de huidige toegelaten middelen maar één aangrijpingspunt in het organisme van deze schimmel. Dit in tegenstelling tot de actieve stof mancozeb, die meerdere aangrijpingspunten heeft, maar die sinds enige tijd niet meer toegelaten is. Hoe minder aangrijpingspunten in een behandeling, hoe groter het risico op het ontstaan van resistentie. Daarom is nu het advies aan telers om per behandeling meerdere middelen te combineren, met ieder een ander aangrijpingspunt en deze middelen steeds af te wisselen. Dit kan tot gevolg hebben dat het middelengebruik toeneemt."

Het is dus belangrijk dat phytophthora zo effectief mogelijk wordt bestreden, om doorbraak van resistentie te voorkomen. "Voor biologische telers is dat lastig, omdat het branden van loof eigenlijk het enige middel is dat zij tot hun beschikking hebben. Met als gevolg dat de aardappelen nog relatief klein zijn als dat gebeurt."

Naleven hygiënevoorschriften belangrijk

Naast een uitgekiende toepassing van gewasbeschermingsmiddelen en veredeling is het strikt naleven van hygiënevoorschriften door telers zeker zo belangrijk. Denk daarbij aan het afdekken van afvalhopen (om verspreiding van schimmelsporen vroeg in het seizoen te voorkomen), het zo snel mogelijk verwijderen van aardappelopslag in percelen (opgekomen planten van niet-geoogste knollen), en het meteen bestrijden van ziektehaarden.

"Telers in Nederland en Denemarken zijn daar behoorlijk goed mee bezig", weet Marjo. "Maar in deze landen zijn de telers het afgelopen jaar al met de neus op de feiten gedrukt. In andere Europese landen speelt het iets minder, waardoor telers minder strikt zijn. Maar je kunt er op wachten dat in deze landen dezelfde problemen gaan ontstaan als in Nederland en Denemarken. En dan ligt echt het gevaar op de loer dat aardappelteelt in Europa zwaar onder druk komt en misschien straks niet meer mogelijk is. De aardappel is hier een belangrijk voedselgewas. Je moet je afvragen of je voor dit product afhankelijk wil zijn van import. Bovendien moet je die aardappelen dan importeren uit landen die dit voedselgewas zelf ook nodig hebben."

Samenwerking en bewustwording in Europa

Naar aanleiding van de problematiek rond phytophthora hebben diverse Europese stakeholders, waaronder Copa Cogeca, onlangs een actieplan gepubliceerd met de titel 'EU potato production at risk: a call to combat late blight in potatoes'. In dit actieplan wordt onder meer gesproken over de noodzaak om te beschikken over veilige, effectieve en voldoende middelen om phytophthora te bestrijden, in combinatie met verbeterde resistente rassen. Aanvullend daarop wil het EuroBlight-netwerk de verdere samenwerking in Europa ten aanzien van communicatie en kennisoverdracht over phytophthora verbeteren.

Dit alles geeft aan dat er echt iets moet gebeuren. "Dat vraagt samenwerking en bewustwording van alle partijen die van doen hebben met aardappelen", benadrukt Marjo. "Niet alleen in Nederland en Denemarken, maar in heel Europa. Ook politici en beleidsmakers moeten zich bewust zijn van de ernst van dit probleem."

Marjo Kruts: "Om doorbraak van resistentie tegen te gaan, moet ook een resistent ras regelmatig behandeld worden met middelen tegen phytophthora."

TERUG

KNPV-prijs uitgereikt aan Gert Kema

Op 30 mei is de KNPV-prijs 2024 uitgereikt aan Gert Kema. Deze prijs wordt toegekend door de Koninklijke Nederlandse Plantenziektekundige Vereniging (**KNPV**) aan een persoon die een bijzondere bijdrage heeft geleverd aan de ontwikkeling van weerbare teelten in Nederland.

De jury, dit jaar bestaande uit Piet Boonekamp (juryvoorzitter), André Hoogendijk (BO Akkerbouw), Eric Kiers (CropLife NL), Corné Pieterse (Universiteit Utrecht) en Piet Vlaming (secretaris KNPV), motiveert haar keuze als volgt: 'Prof. Dr. Ir. Ing. Gert Kema is een man met visie, passie en ondernemingsgeest. Hij enthousiasmeert mensen die actief zijn in onderzoek en/of praktijk. Hij geeft aan de maatschappij een grote zichtbaarheid van het onderzoek in de gewasbescherming door interviews op radio en TV en in dagbladen, en door populairwetenschappelijke publicaties in binnen- en buitenland. Hij heeft zeer veel grote internationale onderzoeksprojecten opgezet samen met het (inter)nationale bedrijfsleven. Dit met het doel om impact te genereren voor een duurzame gewasbescherming.'

"Het niveau van de genomineerden was erg hoog. Als jury zijn we daar uiteraard blij mee", vertelt Eric Kiers. "Na lang en grondig beraad is Gert Kema unaniem aangewezen als winnaar van de KNPV-prijs, mede vanwege zijn voortdurende en brede inzet op het gebied van plantenziektekunde."

Lange en vruchtbare carrière

Gert Kema heeft zich gedurende zijn lange carrière op uitzonderlijke wijze ingezet voor wetenschappelijk onderzoek en onderwijs in de gewasbescherming, stelt de jury. Eerst werkte hij aan Septoria-bladvlekkenziekte in granen, en vanaf 2010 aan de teeltbedreigende schimmelziekten van de banaan. Zijn onderzoek is vastgelegd in 120 wetenschappelijke publicaties.

Sinds 2018 leidt Gert Kema de vakgroep Fytopathologie aan Wageningen UR, en heeft in die hoedanigheid vele studenten opgeleid en vele promovendi begeleid.

Met de toekenning van de KNPV-prijs 2024 wil de jury een kroon zetten op Kema's lange en vruchtbare carrière in de fytopathologie in het bijzonder en de gewasbescherming in het algemeen.

KNPV-prijs

De KNPV-prijs wordt eens in de paar jaar toegekend. Naast een bronzen penning met inscriptie ontvangt de prijswinnaar een geldbedrag van 3.000 euro. In 2024 is de KNPV-prijs voor de zevende maal uitgereikt. De uitreiking van de KNPV-prijs 2024 vond plaats aan het einde van de KNPV-bijeenkomst op 30 mei met het thema 'Klimaatverandering en Plantenziekten'.

De KNPV is de oudste plantenziektekundige vereniging ter wereld en bestaat sinds 1891. Zij verenigt een diverse groep personen die werken of studeren binnen dit veelzijdige vakgebied. De KNPV heeft ongeveer 600 leden en bevordert samenwerking en uitwisseling van kennis over ziekten en plagen van planten en het voorkomen en beheersen ervan, zowel binnen de vereniging als erbuiten.

TERUG